РОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ 2018

БЛАНК № 9 - 3 1

Региональный этап ВсОШ 2018
по предмету «Обществознание»

Фамилия, имя, отчество полностью:

Чупанова Разият Рамазановна

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

10.01.2003

Класс учащегося:

9

За какой класс учащийся пишет работу:

9

Полное название образовательной организации по уставу:

Государственное казенное ~~уч~~ образовательное учреждение „Республиканский многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей"

Название района или города:

г. Махачкала

Дата: 05.02.2018

Подпись:

34 + 24 = 58.

9	-	3	1	

№ 1.

1.1. „Что предпочтительнее для развития страны: глобальный открытый рынок или система протекционизма национального государства?" Проблема, сформированная в данном высказывании, особенно актуальна сейчас, когда весь мир всколыхнула глобализация и разгораются споры между её сторонниками и противниками. Она затронула все сферы общественной жизни — от экономики, упомянутой здесь, до культуры. Экономика играет действительно важную роль в жизни государства; не зря большинство войн вызвано именно экономическими соображениями, не зря именно на ней построено несколько теорий ~~нас~~ возникновения государства и права — к примеру, экономическая, развивая положения которой, Маркс и Энгельс получили марксистскую теорию.

1.2. Ярким примером ~~протекцио~~ системы протекционизма национального государства является Япония, полностью закрытая страна, развивающаяся по отличному от Европы пути; там были другие тенденции, что видно даже по их культуре и сохранившемуся государственно-политическому строю. Ныне, после модернизации, Япония является одной из самых развитых стран мира. Её рынок поддерживает отечественного производителя, но импорт там также развит.

Примером противоборствия открытого рынка

и системы протекционизма национального государства является конфликт Юга и ~~Запада~~ Севера. Аграрный Юг настаивал на том, чтобы промышленный Север продавал свой продукт исключительно им, а не на сторону, в Европу и всему миру. Конфликт вылился в Гражданскую войну, в которой победил Север, и с тех пор США обладает глобальным открытым рынком.

1.4. В чем все-таки недостатки и плюсы каждого подхода?

Недостатки глобального открытого рынка: в первую очередь, это зависимость от других стран. Она проявляется в том, что при экономической блокаде, санкциях со стороны других государств, в стране резко повышается риск кризиса. Пример тому Россия с санкциями Евросоюза. Но если ~~рынок~~ такой рынок у большинства стран, это больно ударит по ним (стоит вспомнить неудавшуюся континентальную блокаду Англии Наполеоном I). Во-вторых, наиболее развитые страны рискуют застопорить развитие. Это компенсируется конкуренцией, которая, в свою очередь должна быть здоровой. Но есть такая тенденция, остановившийся прогресс, мгновенно отразится на всех рынках. Также ~~сущ~~ существует риск отсутствия прогресса ~~от~~ отечественного бизнеса.

Плюсы открытого рынка: из конкуренции с другими государствами вытекает быстрое развитие страны, её экономики, её рынка; более легко на рынок поступают товары, необходимые стране, но по каким-то причинам в ней не производящиеся; быстрая реакция на какие-либо тенденции в глобальном мире, что ~~положительно~~ играет немалую роль в современном ~~обл~~ мире.

Минусы системы протекционизма национального государства: страна обособляется в своем развитии, что само по себе минусом не является, но она рискует застрять в своем положении и стать уязвимой для внешних врагов; а так же ей не в полной мере доступны блага глобализации. ~~Так~~ Также есть риск отсутствия нормальной конкуренции для отечественного производителя.

Плюсы: сохраняются ~~и~~ обычаи и традиции, культура, поддерживается отечественный производитель, нет зависимости от других государств.

1.3. Я склоняюсь к глобальному открытому рынку, несмотря на негативный опыт в прошлом, в истории мира (стоит вспомнить принудительную глобализацию Китая), ибо сейчас, после научно-технической революции, в современном мире это оптимальный выход. Естественно, если страна с ~~обл~~ её производителями готова к этому. Весь мир стремится к глобализации, и это движение

невозможно уже остановить, проще быть максимально готовым к ней.

~2.

2.1 а) Самосовершенствуйтесь, развивайтесь всесторонне; ~~Понятие - саморазвитие~~;

б) Ограничивайте себя в дурных желаниях, не приносящих вам выгоды;

в) Имейте моральный устав; свод правил и норм морали;

г) Время - деньги;

д) Пускайте деньги в оборот, будьте финансово грамотны и пользуйтесь грамотностью;

е) Стремитесь показать себя в лучшем свете;

ж) Будьте усердны и бережливы, но не чахните над златом;

2.2 а) Понятие - саморазвитие;

б) Понятие -

в) Понятие - мораль, религия, ~~деньги~~ деньги;

г) Понятие - экономика, финансы;

д) Финансы, экономика, бюджет;

е) Социализация, социальные отношения;

ж) Личные качества;

2.3 Экономика - дослов. домашнее хозяйство, умение вести хозяйство; ~~госп~~ наука, сфера жизни общества, ~~регулирующая~~ изучающая финансы и их распределение; мораль - совокупность душевных качеств, норм и установок, регулирующая поведение человека; бюджет - совокупность

доходов и расходов.

2.4. ~~„Самосовершенствуйтесь, развивайтесь всесторонне". Аргумент:~~ „Имейте моральный устав..." Аргумент: „...что истина, искренность и честность в отношениях между людьми имеют громадное значение для счастья жизни", „И это убеждение... сохранило меня в эти опасные годы юности в рискованных положениях ... от намеренных, грубо безнравственных и несправедливых поступков"

„Пускайте деньги в оборот". Аргумент: „Запомните, что деньги по природе своей плодоносны и способны порождать новые деньги"

„Стремитесь показать себя в лучшем свете". Аргумент: „Даже самые пустяковые ваши действия имеют значение, когда вы берете у кого-то кредит"

„Будьте усердны и бережливы". Аргумент: „Путь к богатству зависит от усердия и бережливости. "...но не чахните над златом" Аргумент: „Остерегайтесь считать своей собственностью все, что вы имеете, и жить сообразно с этим".

2.5. „Стремитесь показать себя в лучшем свете". Велик риск удариться в крайность, как многие ныне чрезмерно следуют этому тезису в социальных сетях; велик риск получить напускную благообразность и гнилую суть на выходе. Подобное неоднократно упоминается в литературе - стоит вспомнить ~~того~~

ГУ же комедию „Ревизор“.