



**ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ
2018-2019**

БЛАНК №

1 0 - 0 3

**Региональный этап ВсОШ 2019
по предмету «Русский язык»**

Фамилия, имя, отчество полностью:

Колышкин Александр Владимирович

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

8.03.2003г.

Класс учащегося:

10

За какой класс учащийся пишет работу:

10

Полное название образовательной организации по уставу:

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Кизляцкая гимназия им. А.С. Пушкина»

Название района или города:

город Кизляр

Дата:

14.01.19г.

Подпись:

10-03

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	0,5	3,5	11	2	2	2,5	0	6	27,5
Примечания									
Подпись									<i>[Signature]</i>

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (**ö**) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

Носители русского языка произносят звук [о], передающийся в [э]. Это происходит потому, что фонетически буква ö похожа на русскую о. 0,5б.

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (**Месут**)? При каком условии?

Возможен звук [у], передающийся в [э]. Этот звук произносится при условии, что между именем и фамилией нет паузы.

ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«Въ спортивномъ міркѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катающуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ циклодонной.

Итакъ, у насъ нѣтъ велосипедистокъ, а есть циклодонны.

Скоро, вѣроятно, появятся бензиномотодонны и электромотодонны».

Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

Эти синонимы — циклодонны, бензиномотодонны, электромотодонны. Их объединяет значение «женщина, участвующая определенным образом в каком-либо процессе». Циклодонны — носитель, бензиномотодонна — широкое слово с маточным словом, работающим на бензиновом моторе и электромотодонны — с электрическим. Слова образования приим присоединения окончаний, обозначающих широкое значение к слову donna, обозначающее «женщина».

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке? 0,5

Автор заметки оценивает эти слова как употребительные в будущем. В современном русском языке эти слова не употребляются. Вместо циклодонны говорят велосипедистка, а вместо бензо- и мото-донны говорят водительница.

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Текст мог быть написан во времена императорской России, т.е. до революции 1917. На это указывают, во-первых, написание букв е и ъ слова міркѣ, вряднѣ, и, во-вторых, наличие в конце слов, оканчивающихся на твердую согласную: въ, итакѣ, насъ. 1 + 0,5 + 0,5

4. Что общего в принципах образования слов *циклодонна* и *автоледи*?

Оба слова образованы путём присоединения основы, обозначающей процесс, к основе, обозначающей «женщина» (донна, леда).

0,5+0,5

ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон 1 и склон 1. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклоняться и склоняться, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон 1 — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении внимательно поклон со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на клоняться 1 (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клятва 1 славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клятва 1 (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе пригибаться (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении шепелеть коленями, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол изогнуть, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное косяк (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стембель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромы лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: опираться 'опираться на что-либо' (от глагола пригибаться он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем защитный лист называется железный лист, закрывающий топку печи.

***Толстой Никита Ильич (1923–1996)** — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (*свет* — *свеча*, *встретить* — *встреча*), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода *tj → č (сочетание [тй] > [ч']*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч'] также можно встретить в паре слов *Чукотка* — *чукча*, при этом слово *чукча* происходит от местного слова *чаучу*, означающего 'богатый оленевод'.

***Примечание.**

В русском языке звук [ч'] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш'].

Вопросы и задания:

1. Почему чередование [т] // [ч'] (*Чукотка* — *чукча*) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах *свет* — *свеча*)?

Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

Во-первых, слово *Чукотка* появилось только во второй половине XVIII века, в то время как праславянский фонетический переход [т] // [ч'] уже существовал в XVII-XVIII веках. Во-вторых, [ч] и [ч'] происходят из праславянского языка и чередование [т] // [ч'] не объясняется им.

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова *чукча* выглядит как *чукчей*. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

чукчей. [т] // [ч']

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима *Чукотка*. Широко распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универбации (то есть из сочетания *прилагательное + существительное*). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним *Чукотка*. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

4. Покажите, как фонетически изменялось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах *Чукотка* — *чукча*.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

Чукчи ⇒ *Чуаччи* ⇒ *Чуаччи* ~~Чуаччи~~

ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными времени можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается **перед** главным предложением, сказуемое **имеет форму будущего времени**, то в главном предложении сказуемое обычно **также имеет форму будущего времени**, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я поеду за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я еду за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

Когда мы выйдем в море, разрешаю вам петь.

Когда грянет последний бой, клянусь быть там, куда поставят меня те, кто старше меня.

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

***Примечание.**

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.
Действие **мим** **мгнов** **мгновенно**, **мг**
еще расширяется на **неопределённое** время
и **момента** **совершения**.

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для **всех глаголов** при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

Это ситуации, которые происходят **решительно** и **мгновенно** в будущем. Пример: «**Когда бы я не задался, ты** **побежала** и **подняла** мне **кашкет**».

3. Почему предложения вроде *Когда отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот мальй* не удовлетворяют условию этого задания?

Потому что в этих предложениях ~~не~~ **придаточные** предложения не являются **придаточным** времени. Это **определением** на вопрос **кто?** и является **придаточным** **цельным**.

ВОПРОС № 6

2

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищура,

Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

Семантика слова *мигом* отличается во временах предложениях. В 1 и 3 предложениях *мигом* является наречием и имеет значение «очень быстро». Во втором предложении слово *мигом* является предложным ударением слова *миг* — морфема.

1 б.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

В предложении 4 слово *мигом* является существительным в предложном падеже. Начальная форма — *миг*. Значение слова — морфема, т.е. Чапыгин имеет ~~то~~ то берётся за время, необходимое для морфемы.

Показать, что это существительное можно, сделав синтаксический разбор: если бы *мигом* было наречием, то слово *глаза* должно было бы быть наречием и это было бы не предложением, а просто набором слов. Устойчивое выражение, способное заменить *мигом глаза* — «в мигновение ока».

0,5 + 1

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Эти формы являются *был* и *есть*. Слово *был* является *реализацией* при действительном, совершенном *описании* реального, а *есть* при *совершенном* действительном, в данный момент. Например: "У меня *был* котенок" и "У меня *есть* котенок".

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Эта форма *есть*. Она употребляется с *местно-именным* *предикативом* *соединительным* *соединением* в *прямом* *изъявительном* *предикативном* предложении. Например: "Слово *является* ~~единицей~~ *единицей* речи, *которая* *является* *единицей* *языка* *и* *является* *единицей* *мысли*".

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Есть единъ оубо отъ дънии свѣтлоу по обгываю въ (1)ложьници моли^твѣы ноциныа свѣршающю, имѣаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашесѧ, и слыша въ съсоудѣ ономи нѣкотога (2)поропщюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро свѣтлыи оуразоумѣ¹ вѣсовьское (3)мечутание и сотвори³ моли^твоу запрети¹ вѣсоу, хоташе² во пострашити свѣтаго, но (4)приразивсѧ³ твердоу аамаантоу, аамаанта не поколѣба¹ и самъ всеоукавтыи (5)сѣтьресѧ¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хоташе² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (*-сѧ*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

1. ложьници — исконный корень — ложь, он имеет значение лгать, обманывать, морфема нич указывает на место, следовательно ложьница — место лжания. $0,5 + 0,5 + 0,5$

3. мечутание — исконный корень — мечт. В контексте слово означает сновидение сон — своей первой бесовский сон. $0,5 + 0,5$

4. широкая и СА - исходный корень - разув - урадим
 5. Сътвореса - исходный корень - твор - СА обо-
 знакам в грамматике себя. Слово широкая знаме-
ние и широкая, широкая.
 2. Коротки и СА - исходный корень - корот - но-
рочный. Первоначальное значение - неисполн.

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? _____

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: шершень с меду улетел. _____

В. Каково прямое значение слова адаманти? _____
 Что понимается под этим словом в данном контексте? _____

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вселукавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

Имеется в виду дьявол, потому что лукавый - это
обманщик, а дьявол всегда обманывает.

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И широкую свою широкую, широкую бесовский сон и
сделав молитву, захватил бесу, который хотел
замануть широкую, но поразило широкую адаманти-
ма, обманщика не колебав и сам вселукавый широкую.