



ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ
2019/2020

БЛАНК №

1	1	-	1	5	
---	---	---	---	---	--

Региональный этап ВсОШ 2019/2020 учебного года
по предмету «ЛИТЕРАТУРА»

Фамилия, имя, отчество полностью:

АХМЕДОВА ЭМИНА САИДБЕКОВНА

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

04.04.2003

Класс учащегося:

11

За какой класс учащийся пишет работу:

11

Полное название образовательной организации по уставу:

МБОУ «школа №39»

Название района или города:

г. Махачкала

Дата:

28.01.20

Подпись:

Elina

4-40
5-16Шифр работы 11-15

52

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
1.1.		0
1.2.	Заметим «Мн»	1
1.3.	М. Горький «Моя дача»	1
Суммарный балл за задание №1		2

Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.


№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
2.1.	футуризм	0
2.2.	акмеизм	1
2.3.	символизм	1
Суммарный балл за задание №2		2

Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (заполняется проверяющими)
3.1.	В.В. Маяковский	А.С. Пушкин	1+1
3.2.			0
Суммарный балл за задание №3			2

Подписи проверяющих:


 6 + 40 + 16

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2019–2020 учебный год

Региональный этап

11 класс

Задание №1 (3 балла).

Определите литературное произведение по трём деталям / фактам / эпизодам. Фамилию автора и название произведения впишите в Лист ответов, в соответствующую номеру задания графу таблицы.

1.1. Ежевечерний маршрут главного героя пролегает от Красных ворот к храму Христа Спасителя;

с героиней он знакомится на лекции Андрея Белого по теории стиха; в одну из своих прогулок по городу они ищут, но не находят дом Грибоедова.

1.2. Другая жизнь, вероятно, существует, но только за Зеленой Стеной; расписание железных дорог объявлено литературным памятником; в детстве герой заплакал, когда узнал о существовании иррациональных чисел.

1.3. Одним из первоначальных вариантов названия произведения было «Без солнца»; по ходу сюжета количество действующих лиц заметно убывает; последний из убывших, по мнению оставшихся, – «дурак» и «испортил песню».

Задание №2 (3 балла).

По фрагментам из литературных манифестов рубежа XIX–XX вв. определите, поэтика каких модернистских течений в каждом из них охарактеризована. Впишите название литературного течения в Лист ответов в соответствующую графу таблицы.

2.1. Существо творчества в образах разделяется так же, как существо человека, на три вида – душа, плоть и разум.

Образ от плоти можно назвать заставочным, образ от духа корабельным и третий образ от разума ангелическим. Образ заставочный есть, так же как и метафора, уподобление одного предмета другому ... Корабельный образ есть уловление в каком-либо предмете, явлении или существе струения, где заставочный образ плывет, как ладья по воде. Ангелический образ есть сотворение или пробитие из данной заставки и корабельного образа какого-нибудь окна...

2.2. ...Роза опять стала хороша сама по себе, своими лепестками, запахом и цветом, а не своими мыслимыми подобиями с мистической любовью или чем-нибудь ещё. Звезда Маир, если она есть, прекрасна на своем месте, а не как невесомая точка опоры невесомой

мечты. Тройка удала и хороша своими бубенцами, ямщиком и конями, а не притянутой под её покров политикой. И не только роза, звезда Маир, тройка – хороши, т. е. не только хорошо всё уже давно прекрасное, но и уродство может быть прекрасно. После всех «неприятий» мир бесповоротно принят <...>, во всей совокупности красот и безобразий.

2.3. Символ пробуждает музыку души. Когда мир придет в нашу душу, всегда она зазвучит. Когда душа станет миром, она будет вне мира. Если возможно влияние на расстоянии, если возможна магия, мы знаем, что ведёт к ней. Усилившееся до непомерного музыкальное звучание души – вот магия. Чарует душа, музыкально настроенная. В музыке чары. Музыка окно, из которого льют в нас очаровательные потоки Вечности и брызжет магия.

Задание №3 (4 балла)

Кто и о ком написал эти строки? Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым они посвящены, в Лист ответов в соответствующие графы таблицы.

3.1. Были б живы –
 стали бы
 по Лефу соредактор,

Я бы
 и агитки
 вам доверить мог.

Раз бы показал:
 – вот так-то, мол,
 и так-то...

Вы б смогли –
 у вас
 хороший слог.

Я дал бы вам
 жиркость
 и сукна,

в рекламу б
 выдал
 гумских дам.

(Я даже
 ямбом подсюсюкнул,
чтоб только
 быть
 приятней вам.)

3.2. Он, сам себя сравнивший с конским глазом,

Косится, смотрит, видит, узнаёт,

И вот уже расплавленным алмазом

Сияют лужи, изнывает лёд.

В лиловой мгле покоятся задворки,
Платформы, брёвна, листья, облака.
Свист паровоза, хруст арбузной корки,
В душистой лайке робкая рука.

Звенит, гремит, скрежещет, бьёт прибором
И вдруг притихнет, – это значит, он
Пугливо пробирается по хвоям,
Чтоб не спугнуть пространства чуткий сон.

Задание №4 (60 баллов).

**Выполните целостный анализ прозаического или стихотворного произведения
(ОДНОГО – на ваш выбор).**

Вячеслав Пьецух (1946–2019)

О вреде чтения

Павел Зюзин – с виду обыкновенный сорокалетний мужик, однако с точки зрения социальной психологии это такая исключительная фигура, что на всякий случай его следует описать. Он невысок ростом, коротконог, головаст, лицо у него нездорового цвета, растительность на нем скудная, уши непропорционально значительные, как у слона, глаза – маленькие, серые с искрой, расставленные до неприятного широко, – глядят они так лукаво-печально, что в худшем случае испугаешься, а в лучшем – насторожишься. Зимой и летом он носит одно и то же: допотопную вельветовую куртку, которые в свое время назывались «бобочками», дешёвые штаны из «чёртовой кожи», на голове – вязаную кепку, на ногах – гигантские кирзовые сапоги. Если хорошенько к нему приглядеться, то приходит на мысль, что в прошлом столетии он был бы среди тех, кто нищенствует, пророчествует и идёт на костер из-за всякого пустяка.

Вообще этот человеческий тип сквозит нездоровьем, но Павел Зюзин за всю свою жизнь даже ни разу не простудился. Одно только в этом смысле в нём подозрительно – то, что он совершенно не способен к какому бы то ни было созидательному труду. Ну, не может человек работать, всё у него из рук валится, и хоть ты, как говорится, кол на голове теши! В разное время совхозное начальство пробовало его в должности плотника, полевода, конюха, электрика, истопника общественной бани, шорника-надомника и даже собирателя лекарственных трав, но ни на одной из этих должностей он больше недели не продержался.

Важно заметить, что Павел и сам был не рад тому, что ему не дается общественно полезная деятельность, и, дезертировав с очередного производственного участка, он всякий раз уезжал к тётке в Новый Иерусалим. В конце концов Павла определили ли на срамную по его годам должность ночного сторожа при конторе. С этим назначением он смирился.

Зато у Павла Зюзина есть «одна, но пламенная страсть» – чтение. Читать он выучился противозестественно рано, года в четыре, и с той поры уже ничем, кроме чтения, серьёзно не занимался. Читает он, главным образом, художественную литературу, но иногда навалится и на исторические исследования, трактаты, толковые словари. Гнушается он только критическими статьями, и поэтому до такой степени невежествен в этой области, что считает Белинского малозначительным драматургом. Из-за страсти к чтению он много претерпел в жизни: со школой ему пришлось расстаться в четвёртом классе, ровесники над ним всегда надсмехались, и ни одна девушка в округе не принимала его всерьёз, так как левой рукой он мог, конечно, делать все то, что полагается делать нормальным парням, но при этом в правой руке будет обязательно держать книгу. Вообще книга – такая же принадлежность его фигуры, как кнут у пастуха, или дизельный дух у механизатора, или очки у бухгалтера Ковалева.

Поскольку здешний народ до такой степени занят в сельскохозяйственном производстве, что ему, как говорится, головы поднять некогда, и Павел Зюзин на всю деревню единственный читающий человек, как-то сама собой сложилась следующая традиция: время от времени Павел рассказывает односельчанам о книгах, которые он читал. Называется это «концертами» и происходит, в зависимости от разных причин, либо на брёвнах, заготовленных для ремонта клуба поблизости от того места, где висит било, либо в самом клубе, либо на деревенском «пяточке», оборудованном возле столетнего дуба на предмет танцев и посиделок. Заслуживает замечания, что благодаря этим «концертам» деревня совершенно в курсе русской классической, зарубежной классической и текущей литературы. Тут знают таких авторов, о существовании которых рядовые читатели не подозревают даже в крупных культурных центрах. Из-за того, что Павел Зюзин читает за всю деревню, к его нетрудоспособности, в общем, относятся снисходительно.

Опишу один из таких «концертов».

Ближе к вечеру – если только пора не страдная, по телевизору не показывают ничего путного и стоит ведренная погода – человек двадцать-тридцать деревенских собираются, скажем, на брёвнах, заготовленных для ремонта клуба возле того места, где висит било, и посылают за Павлом бухгалтера Ковалева. Павел является серьёзный, с томом за пазухой, руки в брюки.

Кто-нибудь говорит:

– Ну и что у нас там новенького за отчётный период?

– Например, роман «Аэропорт», – отвечает Павел. – Автор Артур Хейли, американский писатель.

– Ничего?

– Ничего. Только нереально. Дикие у них какие-то люди. Я таких на практике не встречал.

– Слушай, Павел, – спросит его кто-то ещё, – а чего тебе стоит прочитать что-нибудь по агротехнике или ветеринарии?

– Чего не могу, того не могу.

Действительно, Павел на дух не переносит так называемую специальную литературу, и сколько, например, механизаторы ни упрашивали его прочитать книгу о реставрации подшипников и справочник по ремонту трактора «Беларусь», он их читать упорно не соглашался.

– Так, а на какую тему у нас сегодня концерт? – спросит бухгалтер Ковалев, который во всём любит определённость.

– Сегодня концерт на тему: «Старосветские помещики». Автор – Николай Васильевич Гоголь.

– Давно пора, – послышится чей-то голос. – Ты ведь, Паша, этих помещиков год читаешь.

– Так ведь я как читаю: чутко, вдумчиво, проникновенно. Бывают случаи, когда шестнадцать раз одно предложение прочитаешь, чтобы всецело освоить его художественное значение. Вот, скажем, предложение: «Ты горд, говорю я тебе, и еще раз повторяю тебе: ты горд». Это предложение, фигурально выражаясь, по калорийности равняется Полному собранию сочинений какого-нибудь Анатолия Иванова.

Такая несусветная критика в адрес всесоюзного авторитета вызывает у деревенских неодобрительный ропот, поскольку они всегда придерживались той позиции, что если человек способен составить десять слов в одно внятное предложение, то его не годится критиковать.

– Итак, повесть Николая Васильевича Гоголя «Старосветские помещики», – продолжает Павел. – Но сначала, как всегда, напомним краткую биографию автора. Родился Николай Васильевич в начале прошлого века в деревне на Украине. Окончил Нежинский лицей – это такая школа, вроде нашего техникума. Потом переехал на жительство в Петербург, где начал свою литературную деятельность. Был холостым, бездомным, всегда без копейки денег – но это уже традиция. Умер в Москве сорока трёх лет отроду по неизвестной причине.

Последние слова Павел сопровождает многозначительным разведением рук, давая понять, что великие писатели – такой мудрёный народ, что им ничего не стоит умереть по неизвестной причине.

– «Старосветские помещики» были написаны... – на этих словах Павел достаёт из-за пазухи том и начинает его листать, – были написаны приблизительно в 1834 году, так как Гоголь начал над ними работать в конце тридцать второго года, а в тридцать пятом они уже вышли в свет. В чём там дело... Живут себе помещики, старички, он и она, бездетные. Её зовут Пульхерия Ивановна, его – Афанасий Иванович. Живут они душа в душу, семья у них, можно сказать, образцовая, но образ жизни, конечно, глубоко старорежимный, предосудительный: спят и едят – более ничего.

– Это прямо как наш районный уполномоченный, – замечает кто-то, и все смеются; если районный уполномоченный присутствует на «концерте», он недовольно кашляет в лодочку из ладони.

– И вот поди ж ты! – говорит Павел, выкатывая глаза. – Оказывается, что при всем этом они ужасно симпатичные старички! Он такой дородный, юморист, – Паша лицом и фигурой изобразил дородного юмориста, – а она: маленькая, пугливая, добродушная старушонка, – Паша и старушонку изобразил. – Он все время её страшит: «А что, – говорит, – если наш дом загорится? Куда мы с вами, Пульхерия Ивановна, денемся?» Она ему: «Всё-то у вас, Афанасий Иванович, глупости на уме...»

Далее Павел во всех подробностях передает содержание «Старосветских помещиков» и при этом так живо изображает то старосветских помещиков, то серенькую кошечку, то приказчика-проходимца, что односельчане следят за ним, раскрыв рты. В заключение он приступает к анализу идейной стороны дела:

– Впрочем, это все, как говорится, сюжет, который у плохих писателей всегда имеет самостоятельное значение. Но большие писатели относятся к сюжету только как к орудию производства, а вообще они всегда норовят посредством его что-то сказать. Что же говорит нам Николай Васильевич Гоголь? В данном конкретном случае он нам говорит, что вот вроде бы люди только и делают, что спят и едят, а следишь за их жизнью, и от жалости наворачивается предательская слеза. Потому что люди-то хорошие, добродушные, а и жили как дураки, и умерли как дураки из-за того, что верили в предрассудки. Не то время, не то окружение – и пожалуйста: из жизни получается анекдот! Причём я считаю, что эта тема злободневна и в наши дни в том смысле, что если бы я, например, родился в Костроме, а не в нашей злосчастной Степановке, то в области чтения я наверняка вышел бы в большие специалисты.

– Гоголь вон тоже в деревне родился, – с ядовитым выражением скажет районный уполномоченный, если он присутствует на «концерте», – и тем не менее достиг выдающихся художественных результатов. Так что – спокойно, товарищ Зюзин!

– Да, но ведь у него были культурные родители! – горячо возражает Павел. – Они понимали, что к чему. А моя мама Нюра, которая сроду не знала, с какой стороны книга открывается, в одиннадцать лет приставила меня к вилам! В этом смысле меня только одно окрыляет: какое художественное произведение ни возьми, везде у людей невзгоды, везде что-нибудь, да не так! Вообще страшная штука – литература. Вот вы, товарищи, пашете себе, поднимаете надои и в ус не дуете в остальном – и, наверное, правильно делаете, – но только литература нам тем не менее показывает: почему-то жизнь всё ещё не так прекрасна, как того заслуживает человек. И даже более того – жизнь, это сплошная недоработка. Не знаю, как вы, а у меня сердце кровью обливается, как подумаю, что жизнь – это сплошная недоработка. Ведь полторы тысячи лет существует наша преподобная нация, а всё-то у нас так или иначе наперекосяк. Ох, тяжело мне, товарищи, исключительно тяжело!

– А вот это уже злобное очернительство! – восклицает бухгалтер Ковалёв. – Ты давай, Павел, сворачивай свою лавочку, а то я на тебя в район настучу.

– Ну, настучи, – смиренно говорит Павел, и все расходятся по домам, несколько пришибленные тёмными Пашиными словами.

1989

Игорь Куберский (род. в 1942 г.)

Cogito ergo sum...¹

Есть люди-муравьи, они всегда в работе –
чуть только рассветёт, уже тропой бегут
и пашут целый день и все при деле вроде,
не ведая, зачем их муравьиный труд.

Куда они спешат? Что там в конце такого,
к чему они должны, кровь из носу, поспеть?
Или безвиден дух и не родилось слово,
и мыслить — все равно что лечь и умереть?

¹ Мыслью, следовательно, существую. (Другой вариант перевода: Я мыслю, следовательно, я есмь).
Высказывание принадлежит французскому философу Рене Декарту (1596-1650).

Есть люди-маяки, они всегда на взводе:
о том, что смерти нет, — их заповедный труд...
Но мыслью воспарив, но в неземном полете
о том, что жизнь есть миг, нет-нет да и вздохнут.

Есть те, кто ничего не требует от мира,
и я с одним из них был некогда знаком,
кто в жизнь свою играл как посетитель тира,
охотно становясь то целью, то стрелком.

А есть ещё... они со взглядом виноватым
войдут и дверь закрыть забудут за собой,
застынут у окна, объятого закатом,
и, обернувшись, вдруг заговорят с тобой.

О чём? Да всё равно — хотя бы о погоде,
о том, что на дворе безвременья разор,
немножко о судьбе, как в старом анекдоте,
о том, как странно быть живыми до сих пор.

О Промысле Его, что нам, увы, неведом,
о том, что не впервой нам вопрошать Творца,
о том, что лишь вчера ещё казалось бредом,
о темноте в конце, о грусти без конца.

Есть люди... ну и ты при них анахоретом,
в тени, чтоб никому не намозолить глаз
и быть самим собой и с кем-то, и при этом
любить и вспоминать, пока свет не погас.

2019

Задание №5 (25 баллов).

1 ноября 2019 года в Государственном музее истории российской литературы имени В. И. Даля открылась выставка «Русский сентиментализм: знаки препинания», посвящённая четырём знакам препинания и четырём чувствам, а объединяет все экспонаты

одно из ключевых произведений эпохи сентиментализма – «Бедная Лиза» Н. М. Карамзина. Вот как описывают концепцию выставки ее устроители: «**Первый зал**, “комната Лизы”, посвященный восклицательному знаку, – зал восхищения. Всё в нём наполнено предметами восторга юных дев: изящная мебель, изысканные дамские вещицы, книги, гербарии. **Второй зал** – зал вопросительного знака – удивит новыми словами, появившимися в русском языке с приходом сентиментализма, уникальными книжными изданиями XVIII века, картами, дорожными принадлежностями... **Третий зал** посвящён тире и недосказанности, а оформление **четвёртого** зала, многоточия и меланхолии, отсылает к пруду Симонова монастыря».

Представьте, что вы – один из кураторов следующей выставки, которая будет посвящена русскому футуризму. Попробуйте придумать её концептуальное решение: с какими знаками препинания вы свяжете оформление залов (пусть их будет 2–3)? Почему? Какие экспонаты вы в них разместите? Назовите 4-5 предметов, которые вы планируете выставлять, кратко поясните, каково их значение и назначение на выставке. При написании текста исходите из того, что он будет размещён на сайте музея в качестве «афиши» (анонса) выставки и адресован всем её посетителям.

Примерный объем ответа – 200 слов.

Ответ к заданию 14.

В тексте В. Лыжова «Вреде чтения» повествуется о мужчине, который, читая литературу, стал поэтом. Однако проблема не в художественных произведениях, а в самом герое, его характере.

Имя персонажа - Павел Зюбин - видно, что грамматически мужские окончания на себе, так как автор использует прием анимативности, повторив звук [з]. При описании личности героя упоминается «нездравый вкус» Ахматовой чебоксарский человек в другом, поставивший себя оградить от внешнего мира; Павел - непримечательная личность, однако в нем водворяется «нездоровье», и оно не связано с болезнью в привычном смысле слова, скорее - с внутренним противоречием.

Автор-повествователь сравнивает такого героя с Мухомом, говоря, что в душе Зюбина была «одна, но пылкая страсть». Это придает яркость образу, потому что мужчина ни на что, кроме чтения художественных произведений, не способен.

Ранее в тексте отмечалось, что персонаж не способен к социальным работам, его увлечение объясняет причину такого явления: классика для Павла - мечта, загадка, фантазия; он не читает книги как критическую, так и специальную литературу, потому что у него такая же душа, что Зюбин читается лишь с своим личным. Герой - эстет, потому что чем больше человек читает различных видов, тем больше он развивается, узнает мнение разных людей по поводу проблемы в обществе, находит ответы на вопросы, но главным образом художественную классику и не интересуется ничем другим.

На общество, окружающее Павла, можно посмотреть с двух точек зрения, то люди, которые работают, чтобы содержать себя и свою семью, они упорно работают, не имея себе, ~~и то~~ что возмущает удивление. То - вторых, персонажи, кроме откровенной рутинной, не имеют никаких увлечений. Их образ так же представляется иронично, потому что «литература для них - развлечение, легкий способ заработка», «концерт».

Начинается повествование о происхождении и.в. Голяе «Старовские пенючки»; Зюбин обращает внимание на предложение: «Ты не горю, говори я тебе, и ещё раз повторю тебе: ты горю». Эта фраза раскрывает характер Павла, ведь он критикует других, но и в то же время не мешает считать себя ни с чьим мнением. Мотивальность мужчины он проясняется и в его отношении к великим писателям: они ему кажутся загадочными, а все странности в их жизни - обожившее явление: «они ничего не могут умереть по неизвестной причине». Герой понимает, что не может работать на благо общества, и вместе с тем, не имеет ничего делать. Зюбин - немудрый человек, он правильно анализирует все ситуации, но его главный недостаток - неумение действовать в соответствии с введением, сопоставлять их с соответствующим мнением, развиваться. Павел критикует старика и старуху, ведь они только спят и едят, их существование односторонне, однако не замечает, что живет так же, в замкнутом кругу. У него «наворачиваются слезы» от предательства «предательская улыбка» от повести Голяе; это произведение - пародия на «Мизантропа» Зюбина.

Кроме того, Павел не ценит то, что имеет. Человек не вправе осуждать родителей, людей, давших ему жизнь. Следует помнить ответственность перед матерью и семьей. Следует помнить ответственность перед матерью и семьей.

и отцами, ~~и детьми~~ их труд, но герой осуждает их, сравнивая с илтишскими родителями Голая. Павел утверждает, что шумь не так прекрасна, разочаровывается, но чтобы сделать ее лучше лично не предпринимает, не имеет воли к своему миру гитарам. Проблема не в митрофоре, которая "палочка" ему приют к таким воводам, а в митишском и в повествовательном чтении працверенной, что замечают даже товарищи шавлового, ~~потом что~~ ему противоречая ему.

Автор пытается сказать, что, пока люди только критикуют шумь и лично не предпринимает для того, чтобы сделать ее лучше, счастья достигнуть невозможно и оттого всё будет так или иначе наперекосяк. Мадонда останется неграбительной, если она не будет подкреплена действиями, как в случае с Павлом Зюришским.

Ответ к заданию № 5. К₁ 18. К₂ - 7. К₃ 4. К₄ 8. К₅ 3

Здравствуйте, уважаемое зрители. Рады представить вам выставку, посвященную русскому футуризму. К тому литературному течению относятся Лимонес-во прекрасных поэтов и писателей, например, Хлебников, И. Северянин, В. Маяковский. Последний из них, Владимир Владимирович, известен многим своей "лесенкой" (форма стихотворения) и необычными сравнениями, метафорами, гротесками. На примере его творчества рассмотрим нашу выставку.

В первом зале, посвященной заглавием, великому и ослепителю, представлению стихотворения "Необходимое примечание...", "А вышнубо?". Итак, поговорим о реми поэты и поэмы в творчестве Маяковского. Поэт, подобно Солнцу, должен жарить путь людям, никогда не терять уверенности и надежды, явиться тем, за которым следует толпа: "Светить всегда, светить везде! Подней последних дошла! Светить, и никаких звезд!" Поэт горит мой и Солнца!". В следующем стихотворении мифический герой бросает вызов обществу, показывает, что его вымышленные действия совершаются без страха и сомнений, легко и уверенно: "Имагал карту будне, / Плеснув-ши краской из стакана". Поэт выдвигается из толпы своей смелостью, призывает всех дружок быть такими же: "А вы некторме играть шови бо / Не дайте вадосточных труд?".

Во втором зале просим обратить ваше внимание на облако, ассоциирующееся с толпой. Поэма Владимира Владимировича "Облако в штанах" возбуждает множество дискуссий и по сей день. Кто же он, "мелушнина, а облако в штанах"? Автор ~~да~~ воспеваает в поэме четуре "голой": "голой вашей

любовь", - давай ударим стилом",
- давай решимши" и - давай ^{васильку} искирству". Миринский
герой, прекрасно болен", его ~~в~~ сердце разбито, поэтому
отношения возгорают в нём мерзость. Кроме
того, он не поддерживает советский коммунистический
решим, разбавляется в бою: миринское "я"
не понимает, зачем существуют воины или,
если они не могут даровать всем миром счастье.
Кроме того, миринский герой ^{осознает} понимает, что в
стране нет поттов, способных повести людей за собой,
а он и его приверженцы имеют стойкие убеждения
и уверены в своей правоте, поэтому ^{обязательство} надо
присоединиться к нему.

Восхищательной знак, "бабочка" и распадами -
третий зал. Здесь автор ^{рабочник} раблает невестство
~~в~~ окружающей его толпы, чиновников. "Бабочка"
ассоциируется с нежностью и рабностью - поэтичного
сердца", готового ~~сказать~~ посвятить свою деятельность
людям, и в то же время миринский герой ^{осознает} понимает,
что "столовая воля" не способна повести высоких
стремлений, ^{и говорит ей - Натя} и оттого ~~он~~ ^{автор} грустно и разочарованно
неблагодарную толпу. Наверно, убогий и слово "расерание"
все сразу всплывают популярное стихотворение
- "Прожасавшиеся". Владимир Владимирович является
"лучшей революцией" и, действительно, он с радостью
принимает участие в стране и обществе, однако
некоторое время спустя пот разбавляется в новом
строе. Каждый день происходит в спешке и однообразно,
все люди заметны и никому нет времени на решение
проблем других людей, имело поттому миринское
"я" приворит к воле, что необходимо еще одно
расерание откровенно - искоринение всех расераний".

Надеемся, что ~~на~~ выставка, посвященная творчеству
знаменитого скульптора В.В. Маяковского, вас
непринимимо заинтересует и вы посетите нас.

Идем, дорогие любители литературы (и не только!),
и помните, что надо всегда читать и перерабатывать
классику. До новых встреч!

5 + 2 + 5 + 4

166