

**Рекомендованные критерии оценивания  
проектных работ школьников на региональном этапе  
Всероссийского конкурса научно-технологических проектов  
обучающихся 8 - 10 классов образовательных организаций  
Республики Дагестан**

Данная система является шаблоном и может быть адаптирована с учетом особенностей реализации Конкурса в регионе. Система оценки применима в первую очередь к очному региональному этапу и не является универсальной в связи со спецификой на предыдущих этапах Конкурса.

Рекомендуемый метод оценивания на региональном этапе: оценка **индивидуальной работы учащегося** в проекте. На заключительном этапе важно понять, насколько велик вклад каждого учащегося (в случае командных проектов).

**Показатели к оценке:**

**1. Целеполагание:**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов:*

- разработчиком проекта четко обозначено назначение и востребованность проекта. Проведен анализ актуальности проблемы / В случае выполнения проекта по задаче индустриального партнера, участник может адекватно описать и проанализировать поставленное техническое задание (ТЗ) / показана уникальность и сила идеи, лежащей в основе проекта, обозначен «Большой вызов», на который отвечает проект. **5 баллов;**

- участником обозначена в общих чертах проблема, на решение которой направлен проект. / В случае выполнения проекта по поручению индустриального партнера, участник может описать поставленное ТЗ, направленное на решение практической проблемы, инженерной задачи. **3 балла;**

- участник проекта не понимает назначения проекта, не осмыслил его суть и содержание / Идея проекта неактуальна, не отражает современные тенденции развития научного знания / Идея проекта не интересна, навязана участнику. **0 баллов.**

**Проверочные вопросы:** Почему участник сделал этот проект? Как бы он хотел в дальнейшем развивать свой проект? Сделал ли он выводы из работы в проекте? Что этот проект может изменить в жизни человека/общества? Какую проблему он решает?

**2. Анализ существующих решений и методов**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов:*

- проведен поиск и анализ существующих решений: проект в своей области оригинален, предлагаемое концептуальное решение является перспективным и востребованным / предполагаемый результат является новым, ранее задача не исследовалась, в результате реализации проекта будут получены новые данные. **5 баллов;**

- проведен поиск и последующий анализ проекта по различным показателям: описана экономическая выгода проекта, описан план внедрения в

производство и т.д. / Проведен анализ литературы по теме, сравнение с аналогичными исследованиями. **3 балла;**

- приведены существующие решения, аналоги проекта / Приведен список используемой литературы. **1 балл;**

- сравнения с существующими решениями не проводилось / Нет списка используемой литературы. **0 баллов.**

**Проверочные вопросы:** *Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)? В чем их недостатки, неполнота и достоинства? Какие общепринятые методы работы, технологии, методики применяются? Есть ли отличие проекта участника от аналогичных разработок, исследований? Проект приносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов? Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта, как он может принести выгоду в будущем? Каков план развития/внедрения проекта?*

### **3. Методика работы**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов:*

- выбранные методы работы обоснованы, соответствуют обозначенной проблеме или техническому заданию, адаптированы под задачу. Проведен анализ границ их применимости. Для реализации проекта выбраны адекватные инструменты и методы. Задачи последовательны, направлены на проверку гипотезы. **5 баллов;**

- методы существенно менее эффективны, чем общепринятые, не соответствуют точности эксперимента. Планирование непоследовательно. **3 балла;**

- методы не соответствуют и существенно менее эффективны, чем общепринятые. **1 балл;**

- результаты слабо связаны с поставленными задачами. Инструменты и методы реализации проекта выбраны не корректно, не позволяют достичь поставленного результата. **0 баллов.**

**Проверочные вопросы:** *В чем состояла цель проекта, как участники планировали двигаться к этой цели? Какие методы они выбрали для того, чтобы достичь цели? Был ли разработчиков проекта календарный план, какие этапы проекта выделены? Какие практические задачи участник решал в ходе проекта? Как строилась командная работа и работа с преподавателем, куратором, экспертами? Какие новые практические знания приобрели, и как они пригодились участникам в работе над проектом?*

### **4. Качество результата**

*Работа оценивается по шкале от 0 до 5 баллов:*

- проект реализован и обладает значительной прикладной ценностью. Результаты могут быть внедрены или уже используются / В результате исследования получены новые знания и сделаны выводы на их основе. **5 баллов;**

- команда проекта успела реализовать замысел в полном объеме. Представлен прототип или функциональная модель / В результате исследования успешно собраны данные, которые позволили проверить

поставленные гипотезы. **3 балла;**

- команда проекта реализовала замысел частично. Демонстрируются основные принципы работы устройства или системы, но работающий прототип получить не удалось / В результате исследования собраны данные, но их недостаточно для проверки поставленных гипотез. **1 балл;**

- команда проекта не справилась: устройство не работает как задумано/ Исследование не проведено, данные не получены, нет проверки гипотезы. **0 баллов.**

### **5. Самостоятельность, индивидуальный вклад в проект (в случае командного проекта)**

*Данный показатель оценивается индивидуально для каждого участника.*

*Работа оценивается по шкале от 0 до 6 баллов:*

- участник может рассказать о своем личном вкладе в проект, описав подробно ту часть, которую сделал лично он. Вклад Участника в проект значительный, его работа соответствует выбранным целям и средствам. Продемонстрирована отличная осведомленность в своей предметной области. **6 баллов;**

- участник может рассказать о своем личном вкладе в проект, описав подробно ту часть, которую сделал лично он. Вклад участника в проект значительный, его работа соответствует выбранным целям и средствам. Свою предметную область знает слабо. **5 баллов;**

- участник может рассказать о своем личном вкладе в проект, описав подробно ту часть, которую сделал лично он. Вклад участника в проект незначительный, его работа не соответствует выбранным целям и средствам. **3 балла;**

- участник не может выделить свой личный вклад в сравнении с остальными участниками. Не может описать то, что сделал лично он. **1 балл;**

- участник не может описать работу над проектом. **0 баллов.**

**Проверочные вопросы:** *Что участник делал в проекте? Что у него получилось сделать в проекте? Что он хотел получить в итоге? Получилось ли у него достичь поставленных целей? А что не получилось? Изменялась ли его роль в проекте со временем? В чем отличие его работы от работы остальных участников? В чем вклад в работу участника взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)?*

### **6. Специальные критерии**

*Данный показатель оценивается индивидуально для каждого участника от 0 до 1 балла:*

- участник лично замотивирован вести работу в проекте, увлечен темой проекта, выбрал тему сознательно, самостоятельно. **1 балл;**

- участник готов продолжать проект и после защиты на Конкурсе, имеет стратегию дальнейшей работы над проектом. **1 балл.**

**Расчет итогового балла осуществляется путем суммирования баллов.**