



**ВСЕРОССИЙСКАЯ  
ОЛИМПИАДА  
ШКОЛЬНИКОВ  
2018-2019**

**БЛАНК №**

0	9	-	0	7	
---	---	---	---	---	--

**Региональный этап ВсОШ 2019  
по предмету «История»**

**Фамилия, имя, отчество полностью:**

*Аубекеров Эмирлан Муратович*

**Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):**

*30.04.2003*

**Класс учащегося:**

*9*

**За какой класс учащийся пишет работу:**

*9*

**Полное название образовательной организации по уставу:**

*МКОУ СОШ Терекли-Мектебская им. А.Ш. Джамидова*

**Название района или города:**

*Горный*

**Дата:** *17.01.2019*

**Подпись:**

*(подпись)*

22 258 09-07

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
	Пётр и Павел - Сергиева лавра	3	5
	1	5	6

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		
3		
4		
5		
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 – <u>1400</u> гг.	
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Псков, Сергиев-Посад, Владимир

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	
2	Посольский
3	Казацкий
4	Земельный
5	

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	11088 30	85	32	1200	11088	3	118	16	160	564

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 / 10

5. [5 баллов]

Описание (буква)	Деятель (вписать фамилию)
А.	Меншиков Мейн 0
Б.	Меншиков 1
В.	0
Г.	Остерман 0
Д.	0

15.

6. [7 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV 1
Б	VII 1
В	I 1
Г	VI 1
Д	III 1
Е	II 1
Ж	VI 1

75.

7. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
4, 7, 10, 12, 11, 6	1, 2, 9, 5, 10, 8, 5, 8

25.

8. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	Санкт-Петербург	Севастополь	Москва	Волгоград
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+		+	+
Катынский переулок	+		+	
Андрусовская улица	+	+	+	
Улица матроса Кошки	+	+		
Улица Героев Рыбачьего		-	+	+
Улица Генерала Шумилова			+	+
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+		+	+
Тракторная улица			+	+
Улица Полярной Дивизии	+		+	
Пластунская улица	+	+		
Улица Московский большак	+		+	
Улица 64-й армии		+	+	

0

0

9. [10 баллов]

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.



«Лишний отрывок» (вписать букву) - ЖВ 0

Букв. обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Москва	VII 0
Б.	Санкт-Петербург	II 0
В.		0
Г.	Москва	V 0
Д.	Санкт-Петербург	IV 0
Е.	Москва	VII 0
Ж.	Москва	VII 0
З.	Санкт-Петербург	V 0
И.	Санкт-Петербург	VI V 0
К.	Москва	IV

10. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	II	В	Битва Вост. фронт Ленинградом 0
«Волоколамское шоссе»	IV	Ж	Битва за Москву 0
«Жизнь и судьба»	III	Б	0
«Батальоны просят огня»	I	Г	Кавказское наступление на Кавказ и Волгу 1942 г. 0
«Горячий снег»	I	Е	Наступление на Кавказ и Волгу 0
«Дневные звезды»			
«Реквием каравану PQ-17»	VI	З	Конец войны 0
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	А	0

11. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
З, Ж 1	Б, Ж 2	А, А 1	Е, Г 0

12. [5 баллов]

1. За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз.
2. Не было ни **гроша**, да вдруг **алтын**.
3. Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура.
4. За семь **верст** киселя хлебать.

35.

5. С миру по нитке, голому – рубашка.

13. [9 баллов]

Буквенное обозначение фрагмента	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
Год				1689	1689		1725	1689

Порядок фрагментов в рамках 1689 года: ГДЗ

(цифрное обозначение года)

(буквы)

25 Oct 258-



**ВСЕРОССИЙСКАЯ  
ОЛИМПИАДА  
ШКОЛЬНИКОВ  
2018-2019**

**БЛАНК №**

09 - 06

**Региональный этап ВсОШ 2019  
по предмету «История»**

**Фамилия, имя, отчество полностью:**

Аубакиров Эмирлан Муратович

**Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):**

30.04.2003.

**Класс учащегося:**

9

**За какой класс учащийся пишет работу:**

9

**Полное название образовательной организации по уставу:**

МКОУ СОШ Терекли-Мектебская им. А.Ш. Джамидбекова

**Название района или города:**

Ногойский

**Дата:** 18.01.2019

**Подпись:**





Господин Д.С. Тушков утверждает, что неспособность Белого решить насущные проблемы в союзе с крестьянами - одна из главных причин крушения Белого движения. Безусловно с этим согласен, ~~убежден~~ были еще причины их провала. Рассмотрим их.

40с.

Первая и уже нам известная проблема - земельный вопрос. Еще с давних времён стоял вопрос о разделе земли между сословиями. Напротив во время правления Николая II крестьянам было разрешено выкупать из общины и иметь собственные участки и орудия. Также стоял вопрос об освоении земель Сибири. Для этого вводились льготы. Крестьяне на некоторое время освобождались от налогов и военной службы, им платили ~~тоже~~ пособия. Главной крестьянской семьей выделялось 15 гектаров земли, а всей остальной семье около 45 гектаров земли. Вот только были один минус. Почвы Сибири были непригодны для земледелия, здесь мелеза было ~~тоже~~ разводить крупный и мелкий рогатый скот, а также и пернатых. Самые пригодные для этого земли остались у дворян и помещиков (2-1% от всего населения). Также было и на подконтрольных Белым территориях. Крестьяне, если бунтовали, то их восстания жестоко подавляли. Для предотвращения восстаний в будущем проводился так называемый "белый террор", то есть политика устрашения населения. Это же самое применяли и красные, ведя политику военного коммунизма. Это же самое применяли и матросы в 1921 году, Ленин на X съезде РКП(б) принял новую экономическую политику (НЭП), заменив продразвёрстку на продналог и пошли на большевики уступки крестьянам. Белые так и не дали уступки крестьянам, и в результате этого народ сам второй главнейшей причиной провала Белого движения была так называемая "политика непредрешенчества", то есть откладывание всех решений всех вопросов только после победы над красными. Одним из этих вопросов был уже известный нам земельный вопрос, второй - вопрос о государственной структуре России. Среди Белых не было единства, в отличие от красных, которые уже проводили курс на формирование социалистического общества. Среди Белых много



кто был. Были эсеры, меньшевики, либералы-демократы. Много было и тех, кто хотел установить в стране великую диктатуру. Это их лидерами были такие люди, как А.В. Колчак, А.И. Деникин, П.Н. Врангель, Л.Г. Корнилов и многие другие. Их жестокие режимы продержались недолго, так как они не шли на уступки народу, и потому что использовали свои армии неэффективно, как пушечное мясо. Также среди белых не было единства в ещё одном вопросе. В том, какой стороне интервентов помогать. Были те, кто занял прогерманскую позицию (Краснов, Турквел). Основными белыми помощниками войсками Антанты. Только вот интервенты не за свои идеи сражались. Им было выгодно, как можно сильнее ослабить Россию и отобрать у неё, как можно больше территорий для своих колоний.

Итак, сделаем выводы. Судьба Белого движения была предопределена ещё в самом начале Гражданской войны, поскольку белые хотели сохранить старые порядки; а хотели решить все вопросы после войны, а не сразу. Поэтому большая часть населения стала поддерживать красных, ибо их цели и обещания, которые они выполняли во время войны, были более симпатизирующими.





# Исторический проект. Самодержавие и дворянство на рубеже XVIII - XIX вв.

1. Исходя из текста Н. М. Карамзина, я могу сказать, что Павлу было немного времени для правления. При нём в Европе, начиная складываться первые движения за права и свободы человека, в связи с революцией во Франции и обретением независимости колоний Великобританией в Северной Америке. Также, при вступлении Павла на трон дворянство имело ~~и~~ сильное влияние в своей истории и пребывало в "золотой век". Это было связано тем, что Екатерина II усилила их позиции, например, разрешила не идти на службу в армию. Многочисленные уступки дворянству привели к крестьянской войне под предводительством Емельяна Пугачёва, которая закончилась победой Екатерины. Карамзин считает, что Павел I был одним из самых глупых и жестоких правителей России. Теперь давайте рассмотрим эту проблему.
2. Карамзин написал данное сочинение с целью своим сторонникам с целью бытие не подчинить своей воле какого-нибудь монарха, чтобы не было, как при Павле. Судя по всему, автор выражал интерес дворянства, ибо Павел больше шёл на уступки народу, нежели дворянам, в отличие от своей матери.
3. Карамзин считал Екатерину II одной из лучших и величайших правительниц, т.к. она шла на уступки дворянам, и в каком-то смысле была их марionеткой. А вот Павел I между Павлом I и дворянством сложилось достаточно холодные отношения, поскольку Павел хотел забыть от всего того, что Екатерина II сделала за все своё правление, включая и указы, касающиеся дворянства.
4. Проблемы дворцовых переворотов Карамзин видел лишь в том, кому передаёт власть. Она может попасть в руки сильного, умного и расчётливого человеку; а может попасть в руки человека, а которого стилистически...



6. ~~Урок~~ Урок, выводы. Николай Карамзин от лица всего дворянства считал Пётра I неспособным для правления человеком, только потому что тот не хотел идти на поводу у влиятельного меньшинства России.

205